



MPEC Piekary Śląskie

Szanowni Państwo,

Bardzo dziękujemy za zaproszenie do debaty, ale nasi eksperci w takiej pseudodebacie nie wezmą udziału.

Nas i naszych ekspertów interesuje debata o przyszłości ciepłownictwa w Piekarach Śląskich, a nie debata o teoretycznych zasadach działania spalarni odpadów.

W toku rozmów prezesów MPEC i Remondis z mieszkańcami miasta pojawiło się już wiele wątpliwości, na które do dzisiaj nie otrzymaliśmy odpowiedzi. W tak skonstruowanych zasadach i blokach tematycznych nie ma możliwości dialogu o tym, co będzie najlepsze dla Piekarzy.

Według nas tematy do dyskusji są takie:

1. Czy możliwe jest działanie ciepłownictwa w naszym mieście przez najbliższe 10 lat bez korzystania z węgla albo gazu?
2. Czy źródło ciepła zlokalizowane w jednym miejscu to dobre i bezpieczne rozwiązanie?
3. Kto przebuduje sieć ciepłowniczą w przypadku wybudowania spalarni, jakie tego będą koszty i kto za to zapłaci?
4. Dlaczego 20 lat temu przedstawianym argumentem powstania kotłowni „Andaluzja” na osiedlu Powstańców, a nie w Szarleju, był drogi przesył i koszty związane z utrzymaniem sieci? Co od tego czasu się zmieniło, bo prezesem MPEC jest ta sama osoba? Czy tylko zmiana właściciela MPEC z firmy, która wcześniej zajmowała się wyłącznie ciepłownictwem na firmę zajmującą się zbieraniem i spalaniem odpadów w całej Europie powoduje inne zdanie prezesa w tym temacie?
5. Czy teren po płytkiej, głównie po rudzkiej eksploatacji górniczej (choć nie tylko po takiej eksploatacji górniczej), jest bezpieczny do budowy takiej instalacji i dlaczego miasto nie wystąpiło do archiwów Instytutu Geologii i Górnictwa o dokumenty w przedmiotowym temacie? Przecież w MPZP dla ulicy Granicznej dopuszcza się do zabudowy budynków do wysokości 40 m i komina 80 m.
6. Dlaczego miasto nie chce udostępnić dokumentów związanych z zagrożeniami na terenach zalewowych w związku z odwodnieniem kopalń i działaniem przepompowni Bolko?
7. Skoro planowana moc spalarni będzie wynosiła 25MW, a w tej chwili istniejące kotłownie mają moc 65 MW, to w jaki sposób uzyskiwana będzie reszta potrzebnej mocy?
8. Gdzie będą składowane pyły i żużle powstające w procesie spalania?
9. Skąd będą przywożone odpady do spalania?

10. Jakie gwarancje niskiej ceny energii daje MPEC przy wysokich kosztach inwestycji (wybudowania spalarni) oraz przebudowy sieci ciepłowniczej w całych Piekarach przy planowanym przez UE nałożeniu podatku ETS na spalarnie oraz koniecznym, dodatkowym źródle ciepła?
11. Kto poniesie koszty budowy nowych dróg, koszty naprawy dróg, które ulegną szybkiemu zniszczeniu w wyniku przemieszczania się 6 tys. ciężarówek z odpadami + ciężarówek z żużlami i pyłami?
12. Kto zrekompensuje właścicielom nieruchomości zlokalizowanych w pobliżu spalarni utratę ich wartości?
13. Kiedy MPEC zamierza kupić teren pod spalarnie?

Naszym zdaniem dyskusja w zaproponowanych nam poniżej blokach tematycznych jest czysto teoretyczna i nie ma sensu.

Blok 1 – Czym ogrzejemy miasto po węglu?

Czy bez udziału węgla albo gazu jest możliwe ogrzewanie miasta?

Blok 2 – Odpady jako paliwo odzysk czy porażka?

Sugestia, że tylko odpady mogą być paliwem jest promowaniem spalarni.

Dyskusja w temacie czy Polska ma dużo spalarni czy za mało, to dyskusja na poziomie ministerstwa a nie Piekar

Blok 3 – Bezpieczeństwo – Co może pójść nie tak?

Z doświadczenia każdego z nas wiadomo, że każde urządzenie może się całkiem zepsuć lub ulec awarii. Życie pokazało, że w istniejących spalarniach zdarzają się awarie i pożary, to jest rzecz niezaprzeczalna. Czy warto nad tym dyskutować? Naszym zdaniem nie.

Blok 4 – Emisje: spalarnia czy komin obok ciebie?

Planowana spalarnia ma mieć mniejszą moc niż 3 obecne kotłownie tzn. domy, które dzisiaj ogrzewają się indywidualnie, do systemu ciepłowniczego na pewno nie zostaną włączone.

Blok 5 – Czy w pobliżu spalarni częściej się choruje?

Według niezależnych badań częściej choruje się na raka i inne choroby. Badania są kosztowne, a właściciele spalarni nie chcą płacić za wykonanie takich badań. Na spotkaniu 15 lipca od jednego z mieszkańców Piekar padło pytanie skierowane do prezesa MPEC: „czy opłacie badania mieszkańców przed budową spalarni i np. po roku prowadzenia jej działalności?”. Odpowiedź prezesa brzmiała – nie ma takiego wymogu, żadnych badań nie przewidujemy. To o czym mamy dyskutować?

Blok 6 – nadzór kto pilnuje spalarni?

Kontroli dokonuje urzędnik 1 raz w roku, po wcześniejszej zapowiedzi? A jakimi narzędziami ten kontroler dysponuje, w jaki sposób i jakimi metodami przeprowadzane są takie kontrole?

Zainstalowana, działająca aparatura pomiarowa jest ustawiana przez pracowników inwestora, nawet kody żużli wychodzących ze spalarni określają pracownicy spalarni.

Czy zgoda na zmianę planu przesądza o powstaniu spalarni?

Po co wydawać wielkie pieniądze na raport środowiskowy, jeżeli spalarnia miałaby nie powstać?

Kto płaci za raport środowiskowy? Jeżeli MPEC kupi teren po przegłosowaniu MPZP, to co zrobi z tym terenem, jeżeli raport środowiskowy nie pozwoli na budowę spalarni?

A co do ogólnych warunków debaty

1. Kim będzie niezależny moderator, wyznaczony przez inwestora? Jest to bardzo istotna sprawa, ponieważ moderator rozstrzyga w sprawach nieuregulowanych i prowadzi całą dyskusję. Kto płaci moderatorowi za udział w debacie?
2. Czy Piekary info są niezależnym portalem czy tubą propagandową władz miasta, która od początku opowiada się za spalarnią?

Jako mieszkańcy Piekar domagamy się poważnego traktowania, a nie pseudo debat pod z góry przygotowaną tezę.

Z poważaniem

Stowarzyszenie „Aktywni dla Piekar”